



## Corte d'Appello di Firenze

### ACCORDO SULL'UTILIZZAZIONE DEL FONDO DI SEDE ANNO 2021

Sede di contrattazione decentrata: Corte d'Appello – UNEP – Tribunale di Sorveglianza – Tribunale per i minorenni Di Firenze

#### VERBALE

Alla riunione convocata per il 6 Novembre 2023 sono presenti:

per parte pubblica

- il Presidente della Corte d'Appello di Firenze, Dott. Alessandro Nencini,
- il dirigente amministrativo della Corte d'Appello di Firenze, Dott. Andrea Orlandini, su delega del presidente della Corte d'Appello di Firenze e del Presidente del Tribunale per i minorenni di Firenze, nonché su delega del Dirigente UNEP
- il Presidente del Tribunale di Sorveglianza Dott. Bortolato

per parte sindacale

- componente RSU A.G. Elisa Mormile
- Componente RSU conducente Alessandro Baldi
- Componente RSU Iannelli Immacolata

sono ammesse le organizzazioni sindacali CGIL FLP e CONSAL UNSA per le quali sono presenti

- Maurizio Banci CGIL
- Antonio Bossa FLP
- Alessandra Barone UIL
- Aurora Bartoli per Consal Unsa

Parte Pubblica ricorda che la valutazione del personale amministrativo secondo i principi dell'art 3 del D.L. 17/10/2009 n. 150, è un processo continuo e uno strumento di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale finalizzato sia a garantire elevati standard organizzativi del servizio, sia a differenziare l'erogazione dei compensi accessori del personale.

Si ritiene che il richiamo all'art 2 alla ulteriore valorizzazione del merito e remunerazione di apporti individuali particolarmente significativi che hanno conseguito, conferendo un impulso decisivo debitamente documentato e motivato" possa riferirsi, in mancanza di specifiche indicazioni di strumenti per la valutazione dei suddetti apporti alla valutazione in base all'apporto dato al raggiungimento degli obiettivi.

Le risorse del Fondo "risorse decentrate" per l'anno 2021 di cui al presente incontro e costituenti parte integrante dell'Accordo sull'utilizzazione del Fondo risorse decentrate per l'anno 2021 sottoscritto in data 30 maggio 2023 sono così distribuite

Corte di Appello di Firenze (comprensiva dell'Ufficio NEP)	€ 53.886,95 risparmi covid una tantum
	€ 141.795,37 fondo di sede
Tribunale di Sorveglianza di Firenze	€ 10.103,81 risparmi covid una tantum
	€ 26.586,63 fondo di sede
Tribunale per i Minorenni di Firenze	€ 6.339,08 risparmi covid una tantum
	€ 16.838,20 fondo di sede

Prende la parola il Presidente Bortolato, espone la proposta di Parte pubblica del Tribunale di Sorveglianza allegata e parte integrante del presente verbale, ripercorrendone i punti salienti ed in particolare come tutto il personale del Tribunale di Sorveglianza abbia conseguito una valutazione

Viale Guidoni, 61 – 50127 FIRENZE  
Prot.ca.firenze@giustiziacerf.it  
ca.firenze@giustizia.it

Uscito Bortolato

Nencini

AS  
Bianchi  
Adriani

26

Baldi  
Iannelli  
Mormile

superiore a 90 e che pertanto la quota dell'80% verrà distribuita a tutti, evidenzia come nella distribuzione della quota del 20% siano state valorizzate le unità di personale (12) che hanno ricevuto la valutazione pari a 100 rendendo almeno 150 giorni di presenza effettiva nel corso dell'anno, tra il personale individuato si cita in particolare i direttori amministrativi (2), non essendo presente il dirigente, il personale di segreteria (1 unità) e il personale addetto al pubblico (1 unità), nonché all'interno del personale che ha ricevuto il voto massimo, il personale che nel 2020 non ha ricevuto il contributo maggiorato. Per un totale complessivo di 9 unità destinatarie della quota del 20%

Prende la parola il Dott. Andrea Orlandini che espone la proposta di parte pubblica inviata alla RSU e alle organizzazioni sindacali il 26 ottobre 2023 allegata e parte integrante del presente verbale ripercorrendo i punti salienti della proposta relativa alla Corte d'Appello, all'UNEP e al Tribunale per i Minorenni.

Le Organizzazioni Sindacali e la RSU nulla osservano in merito alle proposte del Tribunale di Sorveglianza e della Corte d'Appello, UNEP e Tribunale per i minorenni, accordandosi con parte pubblica senza modifiche delle proposte presentate.

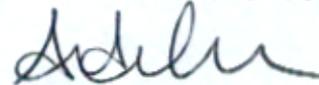
Le Parti sono concordi sui criteri adottati

Letto, approvato e sottoscritto, Firenze 6/11/2024

il Presidente della Corte d'Appello di Firenze, Dott. Alessandro Nencini,



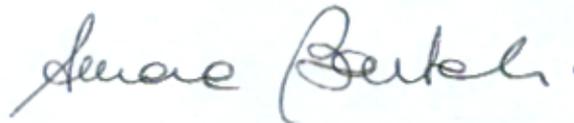
il dirigente amministrativo della Corte d'Appello di Firenze, Dott. Andrea Orlandini, su delega del  
Presidente del Tribunale per i Minorenni e del Dirigente UNEP



il Presidente del Tribunale di Sorveglianza, Dott. Marcello Bortolato



componente RSU F.G. Aurora Bartoli

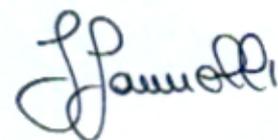


componente RSU A.G. Elisa Mormile

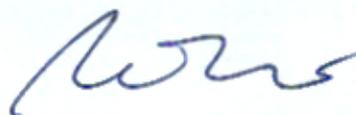
Componente RSU Alessandro Baldi



Componente RSU Alessandra Barone IMMACOLATA IANNEU



Maurizio Banci CGIL



Antonio Bossa FLP *Antonio Bossa*

Alessandra Barone UIL *Alessandra Barone*

*Stella No B Barbi' Home em Dani* *Uello Burock*



# Tribunale di Sorveglianza

Nuovo Palazzo di Giustizia

Viale Guidoni, 61 - 50127 FIRENZE

Tel. 055/7995480

Email: [dirigenza.tribsorv.firenze@giustizia.it](mailto:dirigenza.tribsorv.firenze@giustizia.it)

**Accordo sull'utilizzazione del Fondo di sede 2021**

**Proposta di Parte Pubblica per i criteri di distribuzione FUA**

**Sede di contrattazione decentrata : Corte D'Appello di Firenze**

Le risorse del "Fondo risorse decentrate per l'anno 2021" costituiscono parte integrante dell'Accordo sulla loro utilizzazione sottoscritto, a livello di amministrazione centrale, in data 30 maggio 2023 e vengono utilizzate secondo i criteri nello stesso indicati.

Questo Tribunale di Sorveglianza propone di utilizzare la somma assegnata per il FUA sede 2021 pari a **euro 26.586,63** come segue:

1. **80%** dell'importo corrispondente a **euro 21.269,30** per valorizzare l'incentivazione della produttività e del merito, determinati sulla base dei seguenti criteri:

- Incremento dei livelli di efficacia ed efficienza dei servizi istituzionali come risultanti dalla performance
- partecipazione individuale anche sulla base dell'effettiva presenza desunta dal sistema di rilevazione delle presenze in uso, rapportandola all'orario di lavoro settimanale, secondo i coefficienti di ponderazione dati dalla qualifica e inquadramento economico e all'incremento del raggiungimento degli obiettivi raggiunti dal Tribunale di Sorveglianza
- Parametri di differenziazione individuati sulla base dell'indennità di amministrazione

Si osserva, quanto ai risultati, che nonostante le condizioni organizzative generali e le difficoltà del contesto di lavoro (dalle croniche ed ingenti scoperture all'emergenza pandemica) abbiano reso particolarmente gravoso il carico di ogni settore, è stato

*Uscello Bullett*

*[Handwritten signatures and initials]*

tuttavia garantito il regolare svolgimento dei servizi e lo smaltimento dell'arretrato

2. La proposta come formulata tiene conto della novità introdotta alla lettera c) dell'art. 2 dell'Accordo del 30.05.23 (performance organizzativa risparmi COVID-19, *una tantum*), per l'importo corrispondente ad euro 10.103,81, da distribuire in base ai criteri di cui al punto 1), stante il rinvio all'art. 2 lett. D) dell'Accordo
3. 20% dell'importo, corrispondente a euro 5.317,33 viene destinato, come previsto dall'art 2 lett d) dell'accordo, all'ulteriore valorizzazione e remunerazione di apporti individuali (indicati in almeno 150 giorni di presenza effettiva), particolarmente significativi che abbiano dato maggiore impulso al raggiungimento degli obiettivi programmati anche grazie alla particolare assiduità nello svolgimento degli stessi, nonché per la capacità di fornire sostegno e formazione al personale di recente assunzione e per il supporto operativo e formazione forniti agli Uffici di Sorveglianza di Siena, Pisa e Livorno in relazione all'ingresso del nuovo personale nel ruolo direttivo. Deve altresì essere tenuto presente che tutto il personale dell'Ufficio e del Tribunale di sorveglianza ha ottenuto una valutazione delle *performances* superiore 90 e solo una parte di essi non inferiore a 100.

Cordiali saluti

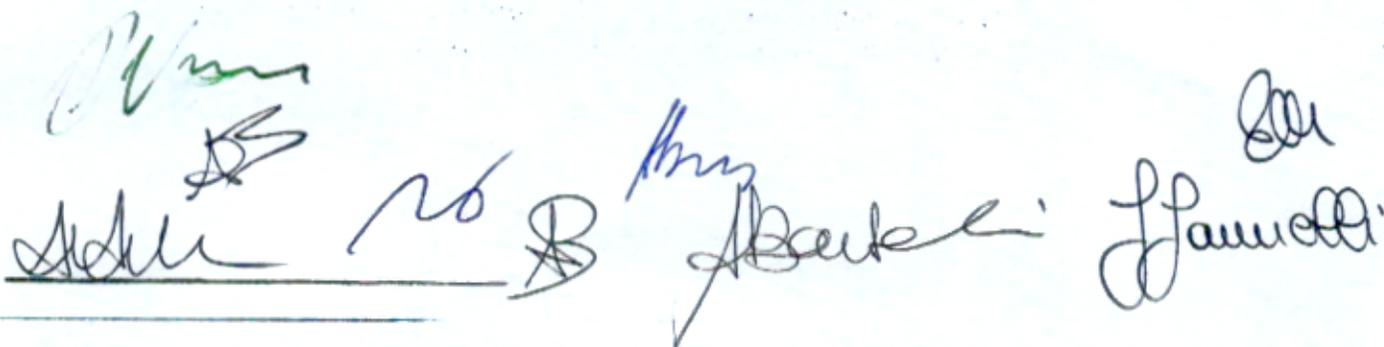
Firenze, 24.10.23

Il Presidente

Marcello Bortolato



Marcello Bortolato



Handwritten signatures of several individuals, including one that appears to be 'Gianelli'.



## Corte d'Appello di Firenze

Alle Organizzazioni Sindacali  
Loro Sedi

Alla RSU  
sede

**Oggetto: Proposta di Parte Pubblica – criteri di distribuzione FUA – sede di contrattazione Corte d'Appello – UNEP – Tribunale di Sorveglianza – Tribunale per i minorenni**

Visto l'accordo 30 Maggio 2023 – utilizzazione fondo risorse decentrate per l'anno 2021 – nell'ambito dell'erogazione dei compensi accessori relativi al FUA 2021, l'art 2 co. 1 lett c) anno 2021 si prevede l'assegnazione nella misura di € 68.259.685,00 per finanziare il fondo di sede da contrattare a livello decentrato entro 60 giorni dalla data di avvio della fase attuativa del presente accordo, che sarà comunicata con apposita circolare dell'amministrazione centrale.

Tali risorse sono destinate, **in misura non superiore all'80 per cento**, all'erogazione di compensi finalizzati all'incentivazione della produttività e alla valorizzazione del merito, determinati sulla base dei seguenti elementi:

- incremento dei livelli di efficacia ed efficienza dei servizi istituzionali come risultanti dalla performance dell'unità organizzativa o di specifiche aree di responsabilità;
- assiduità partecipativa anche desumibile dai dati risultanti dal sistema di rilevazione delle presenze utilizzato presso ciascun ufficio;
- parametri di differenziazione individuati sulla base dell'indennità di amministrazione.

La performance dell'unità o area organizzativa viene valutata sulla base dei risultati connessi alle attività e agli obiettivi oggetto di almeno uno dei seguenti documenti previsti nell'ambito dell'amministrazione giudiziaria:

1. piano della performance;
2. Documento organizzativo generale predisposto dal Capo dell'Ufficio;
3. Programma per la gestione dei procedimenti civili di cui all'art. 37, commi 1 e 2, del decreto legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111;
4. Programma delle attività annuali previsto dall'art. 4 del decreto legislativo 25 luglio 2006, n. 240,;
5. Altri programmi ispirati a best practices formalmente adottati e implementati nell'ambito degli uffici giudiziari e altri progetti di sviluppo organizzativo (anche di tipo informatico) condotti dall'Ufficio nell'anno di riferimento.

Ubaldo Bultrini

Viale Guadagni, 61 – 50127 FIRENZE  
Prot.ca.firenze@giustiziacert.it  
ca.firenze@giustizia.it

Il grado di conseguimento degli obiettivi dell'unità o area organizzativa, attestato dal responsabile della struttura ed espresso in termini percentuali, incide sulla valutazione del personale secondo la seguente parametrizzazione:

Conseguimento obiettivo	Incidenza sulla valutazione
> 80%	100%
> 60% fino a 80%	80%
> 40% fino a 60%	60%
> 25% fino a 40%	40%
fino a 25%	20%

La quota rimanente, **di importo non inferiore al 20 per cento**, viene destinata alla ulteriore valorizzazione e remunerazione di apporti individuali particolarmente significativi che hanno consentito, conferendo un impulso decisivo, il perseguimento delle performances dell'Ufficio come definite nel precedente punto, avuto anche riguardo a quanto previsto dalla precedente lett. b).

---

#### PARTE PUBBLICA PREMETTE QUANTO SEGUE:

---

per quanto attiene al 2021, gli uffici giudiziari hanno agli atti la documentazione di cui ai punti precedenti, come da attestazione dei Capi degli Uffici. In particolare, il ciclo della valutazione della performance è stato definito tramite l'adozione di provvedimenti settoriali finalizzati all'incremento della produttività e rendicontato tramite le relazioni e i rendiconti dei funzionari/direttori coordinatori del progetto, nonché nella documentazione per la valutazione degli obiettivi di performance.

quanto ai risultati, che le condizioni organizzative generali e le difficoltà del contesto di lavoro (da croniche ed ingenti scoperture, nonché dall'emergenza pandemica che hanno reso particolarmente gravoso il carico di ogni settore, il regolare svolgimento dei servizi e lo smaltimento dell'arretrato. Cionondimeno gli obiettivi sono stati raggiunti.

la valutazione del personale amministrativo, secondo i principi dell'art. 3 del D.L. 17/10/2009 n. 150, è un processo continuo e uno strumento di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale, finalizzato sia a garantire elevati standard organizzativi del servizio, sia a differenziare l'erogazione dei compensi accessori del personale. Si ritiene che il richiamo all'art. 2 alla **"ulteriore valorizzazione del merito e remunerazione di apporti individuali particolarmente significativi che hanno conseguito, conferendo un impulso decisivo debitamente documentato e motivato"** possa riferirsi, in mancanza di specifiche indicazioni di strumenti per la valutazione dei suddetti apporti, alla valutazione in base all'apporto dato al raggiungimento degli obiettivi.

Uscello Bellocchio

*[Handwritten signatures]*

La somma assegnata alla **Corte di Appello di Firenze** ammonta a:

- € 53.886,95 per quanto attiene la somma relativa alla performance organizzativa e ai risparmi covid una tantum
- € 141.795,37 per quanto attiene la somma relativa al fondo di sede

La somma assegnata al **Tribunale per i Minorenni di Firenze** ammonta a:

- € 6.339,08 per quanto attiene la somma relativa alla performance organizzativa e ai risparmi covid una tantum
- € 16.838,20 per quanto attiene la somma relativa al fondo di sede

La somma assegnata al **Tribunale di Sorveglianza di Firenze** ammonta a:

- € 10.103,81 per quanto attiene la somma relativa alla performance organizzativa e ai risparmi covid una tantum
- € 26.586,63 per quanto attiene la somma relativa al fondo di sede

Gli uffici attestano di aver raggiunto gli obiettivi di performance organizzativa.

Il presente documento è riassuntivo delle proposte di Corte d'Appello, Unep e Tribunale per i Minorenni per quanto attiene il fondo di sede

---

**PARTE PUBBLICA PROPONE DI DISTRIBUIRE LE RISORSE COME SEGUE:**

---

per quanto attiene le **somme relative alla performance organizzativa e ai risparmi covid una tantum**, l'art 2 lett c) come interpretato dalla nota ministeriale prot. 144596,U del 13 giugno 2023, prevede che tali somme siano distribuite secondo i criteri stabiliti per la distribuzione delle somme di cui alla lettera d) limitatamente alla quota non superiore all'80%

per quanto attiene il **fondo di sede**,

si propone di determinare la quota **non superiore all'80% nella misura del 20% e quindi nelle somme di cui alla seguente tabella**

Corte d'Appello e Unep	€ 28.359,07
Tribunale per i Minorenni	€ 3.367,64

sulla base degli obiettivi raggiunti nel ciclo di valutazione della performance.

si propone di destinare la quota non superiore all'80% a tutti coloro che nel corso del 2021 abbiano preso in carico almeno un obiettivo di performance conseguendo una valutazione almeno adeguata.

Si raggiunge pertanto lo scopo di adeguare la valutazione della performance in modo che corrisponda sia alla voce di cui alla lettera B che alla voce dell'80% della lettera D come proposto negli anni precedenti

*Ubaldo Bubbico*

*André*   *no*   *B*   *Maria*   *Barbieri*   *Famella*   *12*

si propone di determinare la quota **non inferiore al 20% nella misura del 80% e quindi nelle somme di cui alla seguente tabella**

Corte d'Appello e Unep	€ 113.436,30
Tribunale per i Minorenni	€ 13.470,56

la ripartizione dei fondi avviene secondo i criteri di **meritocrazia** e **premiabilità** nei confronti di coloro che, partecipando ai progetti di cui sopra, hanno garantito un contributo significativo, quantificato sulla base della valutazione del **risultato nel ciclo della performance e una presenza assidua**, indicato nel rapporto tra la presenza effettiva e la presenza richiesta. Inoltre, verranno esclusi coloro che, per comportamenti valutati negativamente e documentalmente motivati, o a seguito di procedimenti disciplinari conclusi con l'applicazione di una sanzione disciplinare superiore al rimprovero verbale, si ritiene che non abbiano dato un impulso decisivo al raggiungimento delle performance.

Quanto all'assiduità partecipativa desumibile dal sistema di rilevazione delle presenze, si stabilisce di valutare le effettive presenze negli anni interessati, per il personale in part time orizzontale o misto, si valuterà la percentuale dello stesso part time in riduzione delle presenze

In particolare, la quota non inferiore al 20% determinata nell'80% verrà divisa in due parti eguali, la prima volta a premiare i risultati conseguiti, la seconda volta a premiare le presenze come riportato nella seguente tabella

In particolare, la quota non inferiore al 20% determinata nell'80% verrà divisa in due parti eguali, la prima volta a premiare i risultati conseguiti, la seconda volta a premiare le presenze come riportato nella seguente tabella

Quota DI	aventi diritto	Quota DII	aventi diritto
45%	Chi ha ottenuto una valutazione superiore 90	45%	Coloro che hanno reso almeno 3/4 delle presenze
30%	Chi ha ottenuto una valutazione superiore a 80	30%	Coloro che hanno reso almeno metà delle presenze richieste
15%	Chi ha ottenuto una valutazione superiore a 70	15%	Coloro che hanno reso almeno 1/4 delle presenze richieste
10%	Chi ha ottenuto una valutazione superiore a 40	10%	Coloro che hanno reso meno di 1/4 delle presenze richieste

L'accesso allo scaglione con la percentuale più alta dà diritto all'accesso a tutte le percentuali inferiori.

Si attesta che i criteri sopra dettati rispondono e sono coerenti con le previsioni in materia di meritocrazia e premiabilità ai fini della corresponsione degli incentivi per la performance individuale e organizzativa, con particolare riguardo alle modalità di destinazione delle due quote secondo le distinte finalità previste dall'accordo nazionale.

Firenze li 26/10/2023

**Il Dirigente Amministrativo**

Dott. Andrea Orlandini

Orlandini Andrea  
MINISTERO  
DELLA  
GIUSTIZIA  
26.10.2023  
15:03:37  
GMT+01:00



*Handwritten signatures and initials:*  
 - Top left: A stylized signature.  
 - Middle left: "Mms"  
 - Bottom left: "Stelle"  
 - Middle: "Famella"  
 - Top center: "Min"  
 - Middle center: "su"  
 - Bottom center: "Bartel"  
 - Far right: "Bullock"

*Vertical handwritten signature:* "Murello Bullock"